

Praha dne 16. října 2020  
Č. j.: MZP/2020/500/1498  
Sp. zn.: ZN/MZP/2020/500/351

## **ROZHODNUTÍ**

### **ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ – DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU**

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I jako příslušný správní orgán podle § 21 písm. c) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“) na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů, a na základě zjišťovacího řízení provedeného v souladu s § 7 zákona EIA a podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu EIA rozhodlo podle ust. § 7 odst. 6 citovaného zákona, že záměr

#### **„Přeložka železniční trati v úseku Stochov – Nové Strašecí“**

**nemá významný vliv** na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona EIA.

#### **Identifikační údaje**

##### ***Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:***

„Přeložka železniční trati v úseku Stochov – Nové Strašecí“

Změna záměru dle § 4 odst. 1 písm. b) zákona EIA kategorie I, bod 44 – Celostátní železniční dráhy.

##### ***Kapacita (rozsah) záměru:***

Předmětem záměru je přeložení úseku železniční trati v délce cca 2,14 km, která v úseku cca km 44,5 – 46,6 mezi městy Nové Strašecí a Stochov prochází technicky nevyhovujícím tunelem (rynholecký tunel), do prostoru lomu Českých lupkových závodů a.s. Řešený úsek se nachází na jednokolejně neelektrifikované trati. Prováděná rekonstrukce je souběžně využita k výměně traťových kabelů mezi železniční stanicí (ŽST) Stochov a ŽST Nové Strašecí, umístěných podél trati. Stávající traťová rychlost je v úseku rynholeckého tunelu od roku snížena na 30 km/hod, po realizaci stavby bude rychlost zvýšena na  $V/V_{130} = 85/90$  km/hod.

Realizace stavby se předpokládá o délce 2,140 km, délka kabelové trasy 7,300 km, délka nového železničního svršku 1,912 km. Součástí záměru je i stavba 2 nových mostů, dojde k výstavbě

nebo rekonstrukci 6 propustků a dojde k rušení 0,476 km délky tunelu. Z prostorového hlediska dojde k opuštění trasy ve stávajícím tunelu a jejímu přeložení do prostoru lomu.

**Umístění záměru:**

kraj: Středočeský  
 Obec: Rynholec  
 Nové Strašecí  
 Stochov  
 Lány  
 k.ú.: Rynholec  
 Nové Strašecí  
 Stochov  
 Vašírov

**Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:**

Záměr spočívá v přeložce úseku železniční trati ze stávajícího rynholeckého tunelu (jenž po technické stránce již nevyhovuje) do prostoru lomu Českých lupkových závodů a.s. Současně dojde k výměně traťových kabelů mezi ŽST Stochov a ŽST Nové Strašecí a úpravě železničního spodku a svršku, mostků, propustků a zdí, úpravě pozemních komunikací, traťového zabezpečovacího zařízení a kabelizace. Realizace stavby se předpokládá o délce 2,140 km, délka kabelové trasy 7,300 km, délka nového železničního svršku 1,912 km.

Souběžně s realizací záměru může probíhat realizace dvou železničních investičních akcí, a to „Modernizace trati Praha – Ruzyně (mimo) – Kladno (mimo)“ v letech 2022-2024 a „Modernizace trati Kladno (včetně) – Kladno-Ostrovec (včetně)“ v letech 2021-2023. Obě zmíněné akce se nachází více než 10 km od záměrem dotčeného území a nemají tak potenciál vzájemné kumulace vlivů. Záměr se bude dále prolínat s rozvojem území, vzhledem k tomu, že rozvoj území bude koordinovaný a v souladu s územně-plánovací dokumentací, která vždy zohledňuje přítomnost železnice, nepředpokládá se v dotčeném území významná kumulace vlivů jiných záměrů s předmětným záměrem.

**Stručný popis technického a technologického řešení záměru:**

Dojde k úpravě železničního spodku a svršku. Záměr předpokládá vybudování zářezu ve skalní a poloskalní hornině v cca km 44,7 – 45,0 o hloubce až 18,5 m. V zářezu jsou navrženy zárubní pilotové zdi. Dále pokračuje trasa přeložky do prostoru bývalého lomu. Na stávajícím tělese v cca km 45,7 – 46,0 je nová osa koleje příčně posunuta blíže k ose tělesa až o 1 m. V celém rekonstruovaném úseku je zřízeno nové odvodnění železničního spodku pomocí otevřených příkopů, ve stísněných poměrech ve stávající stopě trati jsou navrženy příkopové zídky.

Zárubní zdi jsou vybudovány v zářezu v cca km 44,8 – 45,01 vlevo a v cca km 44,9 – 45,1 vpravo. V délce 110 m, kde jsou zdi po obou stranách koleje, jsou rozepřeny v úrovni koruny zdi prefabrikovanými železobetonovými rozpěrami a pod kolejí průběžnou betonovou deskou.

Železniční svršek je rekonstruován v úseku cca km 44,6 – 46,512, z toho cca 1 km zahrnuje novou trať v přeložce. Na přeložce jsou navrženy dva směrové oblouky, dojde rovněž k optimalizaci směrových oblouků na stávajícím tělese. Traťová rychlost v rekonstruovaném úseku bude zvýšena na  $V/V_{130}=85/90$  km/h.

Propustek v km 44,675 bude posunut o 70 m z důvodu zlepšení odvodňovacích poměrů. Původní propustek bude vybourán a výkop zasypán. Propustek v km 45,032 bude vybudován zcela nově, a to za účelem převedení vody občasné vodoteče v místě nového násypového tělesa železničního spodku. V km 45,663 bude propustek zrušen bez náhrady, příkopy budou v rámci úpravy

železničního spodku spádovány k sousednímu propustku v km 45,808 (tento bude rekonstruován). Dále dojde k rekonstrukci propustků v km 46,066 a 46,336.

V rámci záměru dojde k vytvoření nadjezdů v km 44,920, v místě současného křížení polní cesty a železnice a v km 45,619, kde je v současném stavu křížení lomové komunikace a železnice řešeno přejezdem v km 45,694. Přejezd navazuje na silnici č. III/2373 v majetku Středočeského kraje. Jedná se o křížení účelové komunikace umožňující vjezd do areálu Českých lupkových závodů a.s. Nově se všechny komunikace (komunikace vedoucí k nadjezdu od silnice, od vrátnice závodu a od lomu) sbíhají na nové křižovatce severně od nadjezdu. Výhledově je umožněno zapojení čtvrté větve vedoucí do prostoru plánovaného lomu.

Polní cesta nacházející se nad tunelem (v cca km 44,985 budoucí trasy přeložky trati) bude přesunuta cca o 70 m směrem k Rynholci. Na náspech a mostě budou osezena ocelová svodidla. Z náspu budou zřízeny přístupové cesty na korunu zárubních zdí na přeložce trati, které budou sloužit pro pracovníky údržby.

Traťové zabezpečovací zařízení (TZZ) zůstane stávající. Přejezd P 37 v km 45,694 bude v rámci stavby zrušen a nahrazen mimoúrovňovým křížením. Přejezd P 36 v km 44,063 zůstane stávající (v průběhu prací na DÚR bude prověřeno nastavení přibližovacích úseků a případně navržený úpravy přejezdového zabezpečovacího zařízení s tím související). Pro traťové zabezpečovací zařízení a přejezd na trati bude položena nová kabelizace v rozsahu od reléové místnosti ŽST Stochov do reléové místnosti ŽST Nové Strašecí.

V souvislosti s realizací záměru dojde ke kácení mimolesní zeleně v rozsahu záboru stavby. Náhradní výsadba bude stanovena dle požadavků orgánu ochrany přírody.

V rámci realizace záměru bude zrušen stávající tunel, jenž je v provozu od roku 1870 (v km 44,959 – 45,435). Vzhledem k jeho nevyhovujícímu stavu je průjezdová rychlost snížena na 30 km/hod. Tunel bude zrušen, je navrženo zajištění proti vstupu do opuštěného prostoru pomocí mříží, v samotné stavbě nedojde k jeho demolici.

**Oznamovatel:** Správa železnic, státní organizace  
IČO: 709 94 234  
Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1

**Zpracovatel oznámení:** Ing. Petr Mynář  
INVEK s.r.o.  
Vinohrady 998/46  
639 00 Brno

## O d ů v o d n ě n í

### **1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu:**

Z oznámení je patrné, že nejvýznamnější vlivy lze předpokládat v oblasti ochrany přírody, konkrétně se jedná o zásahy do VKP, potažmo na dotčenou faunu a flóru. Tyto lze však dle hodnocení uvedeného níže v textu považovat za akceptovatelné. Celkový přehled všech vlivů a zhodnocení jejich významnosti viz dále bod I., II. a III. odůvodnění rozhodnutí.

Zpracované oznámení podalo přehled možných vlivů realizace záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, v průběhu zjišťovacího řízení se neobjevily překážky, které by z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví bránily realizaci předmětného záměru v dané lokalitě. Na základě došlých vyjádření a samotného oznámení záměru došel příslušný úřad k závěru, že předkládaný záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nepodléhá dalšímu posuzování dle příslušného zákona. (viz také kap. *III Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí*).

## **I. Charakteristika záměru**

Předmětem záměru je přeložení úseku železniční trati v délce cca 2,14 km do prostoru lomu Českých lupkových závodů a.s., neboť stávající rynholecký tunel je již technicky nevyhovující. V souvislosti s přeložkou trati dojde k výměně traťových kabelů mezi ŽST Stochov a ŽST Nové Strašecí a k úpravě, příp. (re)konstrukci propustků a nadjezdů.

Souběžně s realizací záměru může probíhat realizace dvou železničních investičních akcí, a to „Modernizace trati Praha – Ruzyně (mimo) – Kladno (mimo)“ v letech 2022-2024 a „Modernizace trati Kladno (včetně) – Kladno-Ostrovec (včetně) v letech 2021-2023. Obě zmíněné akce se nachází více než 10 km od záměrem dotčeného území a nemají tak potenciál vzájemné kumulace vlivů. Záměr se bude dále prolínat s rozvojem území, vzhledem k tomu, že rozvoj území bude koordinovaný a v souladu s územně-plánovací dokumentací, která vždy zohledňuje přítomnost železnice, nepředpokládá se v dotčeném území významná kumulace vlivů jiných záměrů s předmětným záměrem.

Realizace záměru si v dílčích částech přeložky trasy železnice vyžádá trvalý zábor pozemků zemědělského půdního fondu (ZPF) kategorizovaných jako orná půda a/nebo trvalý travní porost ve výši cca 0,22 ha a trvalý zábor pozemků určených pro plnění funkcí lesa (PUPFL) ve výši cca 0,17 ha. Zbývající část plochy určené pro trvalý zábor je vymezena na pozemcích, které jsou dle katastru nemovitostí vedeny jako ostatní plocha. Dočasný zábor pozemků je v případě ZPF předpokládán ve výši 0,31 ha, v případě PUPFL pak 0,18 ha. Přednostně se předpokládá zábor ostatních funkčních ploch, příp. zemědělské půdy, lesní pozemky budou využívány pouze v nezbytně nutné míře. Pitná voda bude spotřebovávána při zabezpečování osobní hygieny stavebních dělníků, a to v řádu jednotek m<sup>3</sup> denně. Bude zajišťována obvyklým způsobem (dovoz cisternou, příp. napojení objektů na existující rozvody vody). Pro pitné účely se předpokládá dovoz balené vody. Technologická voda nebude vznikat, spotřeba užitkové vody se pak předpokládá v souvislosti s přípravou betonových směsí, na místo určení bude dopravována v cisternách, příp. budou využity existující rozvody. V souvislosti s realizací záměru nedojde ke spotřebě surovinových či jiných přírodních zdrojů (pouze ve fázi výstavby budou využívány stavební a konstrukční materiály, a to ve velmi omezeném a nízkém množství). Elektrická energie bude využívána jen v omezeném a nevýznamném množství, zemní plyn nebude využíván. Vliv záměru na biologickou rozmanitost lze očekávat v oblasti působení na šíření invazních druhů, přičemž z obecného pohledu je každá železniční trať (i ta stávající) významným vektorem šíření invazních druhů v krajině. Z pohledu nároku záměru na dopravní infrastrukturu je záměr samotný součástí stávající železniční trati. Po své realizaci bude součástí identické železniční trati a bude přenášet identické dopravní zatížení dané grafikonem železniční dopravy na této trati. Tím nedojde oproti stávajícímu stavu ke změně intenzit železniční dopravy. Záměr nevyvolá bezprostřední nároky na realizaci dalších komunikačních staveb. Jeho

součástí je realizace nového železničního nadjezdu pro účelovou komunikaci (vjezd do areálu Českých lupkových závodů), nahrazujícího stávající úrovnový železniční přejezd, a přeložku dotčené polní cesty.

V rámci provozu záměru budou produkovány odpady jak ze skupiny komunálních odpadů (převážně odpady z údržby zeleně a čištění drážního pozemku – produkce těchto odpadů bude pravidelná, v množství v řádu jednotek tun/rok), tak odpadní obaly či stavební a demoliční odpady (bude se jednat o odpady vznikající v souvislosti s opravami či úklidem dráhy, kategorie převážně O – ostatní, výjimečně v malých množstvích i N – nebezpečné; produkce těchto odpadů bude nepravidelná a málo častá v nespecifikovaném množství). V průběhu výstavby lze předpokládat vznik odpadů ze skupiny odpadních obalů, odpadů jinak neurčených, stavební a demoliční odpady a komunální odpady. V produkci budou převažovat odpady kategorie O, případně N (zejména dřevěné železniční pražce napuštěné konzervačním činidlem, případně kontaminované polohy železničního svršku). Produkce těchto odpadů je uvažována jednorázová, po dobu výstavby záměru. Odpad, který nebude možné na stavbě již dále využít bude odvezen do zařízení na využití či odstranění odpadů, případně na skládku příslušné skupiny dle vlastností odpadů. Veškeré odpady budou tříděny a shromažďovány dle jednotlivých druhů a kategorií a zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem. Původcem odpadu bude v případě odpadů z provozu záměru správce železničního koridoru, v případě odpadů vznikajících při výstavbě záměru prováděcí společnost. Odpady budou dále předávány osobě oprávněné k jejich převzetí, popř. budou zneškodňovány oprávněnou osobou.

Z hlediska vlivu záměru na ovzduší nevznikne provozem záměru žádný bodový ani plošný zdroj znečišťování ovzduší. Z pohledu liniového zdroje nedojde ke změně oproti stávajícímu stavu, neboť počet železničních souprav zůstává stejný. Intenzity dopravy na silniční komunikační síti nebudou významně dotčeny. V průběhu výstavby záměru bude docházet k časově omezené emisi tuhých znečišťujících látek vyvolané terénními a stavebními pracemi.

Provozem záměru nedojde ke vzniku splaškových vod. Režim nakládání se srážkovými vodami je rekonstrukcí zachován, resp. obnoven či optimalizován. Povrchová voda shromažďovaná v příkopech bude zasakována na místě, v případě většího množství bude odváděna do požární nádrže v Rynholci, do lomu nebo do navazujících příkopů podél trati. Průchodnost povrchových vod pod tratí bude řešena propustky, které budou buď rekonstruovány nebo nově vybudovány.

Dle přiložené hlukové studie dojde k navýšení hluku z železniční dopravy ve výhledovém stavu pro rok 2035 o max. 2,2 dB, přičemž hygienické limity pro den i noc (60 dB/55 dB – v ochranném pásmu drah; 55 dB/50 dB mimo ochranné pásmo drah) budou se značnou rezervou dodržovány. V současném i výhledovém stavu dokonce nedochází k překračování základních hygienických limitů, proto nebyla uplatňována korekce pro starou hlukovou zátěž. Hluk v průběhu výstavby se bude pohybovat max. do hodnoty 64,9 dB (vztaženo k 1. výpočtovému bodu nejbližší ke trati) v denní dobu, v noci stavební činnost nebude probíhat. Během samotných prací v kolejovém svršku bude nasazena náhradní autobusová doprava (denně 50 autobusů). Vlivem navýšení dopravy během procesu výstavby budou ekvivalentní hladiny navýšeny o 0,1 dB, což je z hlediska hluku zanedbatelné. Z výsledků měření vibrací je rovněž patrné, že naměřené hodnoty (53,8 dB) zdaleka nedosahují hygienických limitů pro denní či noční dobu (75 dB). Ve výhledovém stavu dojde

vlivem rekonstrukce dokonce ke snížení hodnot vibrací. Záměr neemituje žádné radioaktivní, elektromagnetické či ionizující záření.

Řešení záměru je v souladu s platnými předpisy v oblasti projektování železnic, což minimalizuje možnost vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky.

## **II. Umístění záměru**

Záměr je umístěn v okrese Rakovník ve Středočeském kraji. Dotčeny budou obce Rynholec, Nové Strašecí, Stochov a Lány, přičemž obce Stochov a Lány budou dotčeny pouze rekonstrukcí sdělovací kabelizace z/do ŽST Stochov do/z ŽST Nové Strašecí. Vlastní přeložka trati se dotýká pouze k.ú. Rynholec a Nové Strašecí.

Celkový zábor půdy se předpokládá v rozsahu cca 0,46 ha. Trvalý zábor zemědělské půdy je uvažován v rozsahu 0,22 ha, dočasný zábor pozemků ZPF pak o ploše 0,31 ha. V území je evidován výskyt půd s průměrným produkčním potenciálem (III. Třída ochrany). Zábor pozemků PUPFL je uvažován v rozsahu 0,17 ha (trvalý zábor) a 0,18 ha (dočasný zábor). Zbývající část plochy určené pro trvalý zábor je vymezena na pozemcích ostatní plochy. Trasa záměru nepřechází žádné vodní toky, umístěním se nachází na rozvodí Tuchlovického potoka a Klíčavy. Trasa vlastní přeložky železnice přechází prostor povrchového lomu, tento je členěn do několika oddílů, které jsou zajištěny vlastními jímacími bazény a čerpadly, které svádějí vodu do čistícího systému v prostoru bývalé obce Pecínov. Odtud je voda vedena do Pílského rybníka, který náleží do povodí vodního toku Klíčava. Občasné toky (resp. preferované trasy povrchového odtoku srážek) budou svedeny do rekonstruovaných nebo nově vybudovaných propustků. Záměr se nachází mimo záplavová území vodních toků, zároveň dotčené území není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) povrchových ani podzemních vod. Navrhovaná stavba rovněž nezasahuje do ochranného pásma žádného vodního zdroje útvarů povrchových nebo podzemních vod. Z pohledu vlivu záměru na biologickou rozmanitost je nepochybné, že železniční trať může být vždy prostředníkem k možnému šíření invazních druhů v krajině. To lze však uvést u všech železničních tratí, a to i stávajících.

V prostoru záměru nejsou vymezeny žádné prvky územního systému ekologické stability (ÚSES). Koridor záměru nezasahuje do žádného velkoplošného ani maloplošného zvláště chráněného území, nejbližším velkoplošným chráněným územím je CHKO Křivoklátsko (nejbližší vzdálenost činí cca 0,5 km jižně od záměru), nejbližším maloplošným zvláště chráněným územím je přírodní památka Podhůrka (cca 0,14 km západně od trati). Trasa záměru je v celém průběhu vedena mimo lokality Natura 2000. Vliv na Evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO) byl vyloučen příslušnými orgány ochrany přírody, tj. Krajským úřadem Středočeského kraje (stanovisko č.j. 081579/2018/KUSK ze dne 23.7.2018) a Správou CHKO Křivoklátsko (stanovisko zn. SR/1628/SC/2018-2 ze dne 9.8.2018). Posuzovaný záměr zasáhne do registrovaného významného krajinného prvku (VKP) Remíz u trati. Vliv spočívá v plošném záboru lokality. Lokalitu lze dle autora oznámení charakterizovat jako degradovanou sukcesní dubohabřinu bez zajímavějších druhů rostlin, vyjma bradáčku vejčitého, našeho nejběžnějšího druhu orchideje. Záměr se dotkne jednotek až desítek exemplářů této rostliny, lokální populace však budou zachovány. Zmírňující opatření nejsou vzhledem k charakteru záměru možná. Dle závěru biologického průzkumu je výskyt zástupců bradáčku vejčitého v bioregionu běžný, a i když se jedná o rostlinu podléhající ochraně, není nutné uvažovat o nutném

transferu. V případě požadavku ochrany přírody je možné transfer realizovat, neboť se jedná o autotrofní vstavačovitou rostlinu, ke své výživě tedy dospělý jedinec nepotřebuje přítomnost houbových hyf v podzemních orgánech. V případě transferu by se mohlo jednat o posílení některé z blízkých existujících populací o cca 200 rostlin. Další možné ovlivnění VKP, jejichž ochrana je obecně stanovena zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“) se týká lesních pozemků (přímo dotčeny budou pozemky v k.ú. Rynholec, mezi stávající železnicí před vjezdem do tunelu a silnicí III/2373). Záměrem nebudou dotčeny žádné vyhlášené památné stromy, lípa malolistá nacházející se cca 30 m severně od železničního mostu přes ulici U Mlýna (k.ú. Rynholec) nebude záměrem dotčena.

V území dotčeném záměrem nebyly v rámci biologického průzkumu nalezeny žádné zvláště chráněné druhy rostlin kromě (již zmíněného) bradáčka vejčitého a jehlice rolní (oba druhy uvedeny v Červeném seznamu). Vzhledem k tomu, že jehlice rolní (v množství několika trsů) není v bioregionu původním druhem a byla sem s největší pravděpodobností zavlečena s železniční dopravou, není nutné uvažovat o záchranném transferu. Záměr předpokládá asanaci celkem 968 ks stromů, z toho 149 stromů s obvodem  $\geq 80$  cm, 819 stromů s obvodem  $< 80$  cm a cca 1 363 m<sup>2</sup> keřových porostů. Dle provedeného dendrologického průzkumu byl funkční a estetický význam dřevin s ohledem na jejich umístění podél železniční trati a/nebo v činném lomu vyhodnocen jako střední až nízký, zdravotní stav a vitalita proměnlivá. Za pokácené jedince bude provedena adekvátní náhradní výsadba. Z faunistického hlediska byl v dotčeném území zjištěn výskyt celkem 76 druhů obratlovců, z toho 5 druhů obojživelníků, 3 druhy plazů, 53 druhů ptáků a 15 druhů savců. Ze zjištěných zvláště chráněných druhů obratlovců patří 2 mezi kriticky ohrožené (luňák červený a skokan skřehotavý), 7 mezi silně ohrožené (ropucha zelená, skokan štihlý, ještěrka obecná, slepýš křehký, bělořit šedý, čáp černý, krahujec obecný) a 9 mezi ohrožené (čáp bílý, ropucha obecná, užovka obojková, koroptev polní, krkavec velký, rorýs obecný, ťuhák obecný, vlaštovka obecná, veverka obecná). Obecně však lze shrnout, že obojživelníky jako skupinu za dotčené považovat nelze (nebude dotčen žádný rozmnožovací biotop, jedinci byly nalezeny pravděpodobně v rámci jejich potravních migrací). Z plazů lze za omezeně dotčené považovat pouze slepýše a ještěrku obecnou, jejichž biotop bude reálně dotčen stavbou. Z ptáků byly jako potenciálně dotčené vyhodnoceny pouze dva druhy, které by mohlo zasáhnout kácení stromů související s výstavbou přeložky. Ze savců lze pak za potenciálně ovlivněnou považovat pouze veverku obecnou, která by rovněž mohla být dotčena možným kácením stromů. Vzhledem k minimalizaci vlivu záměru na dotčené živočišné druhy byla navržena opatření spočívající především v termínovém omezení kácení porostů a vhodném zahájení terénních prací v prostoru lomu. Orientační entomologický průzkum dále zaznamenal 4 zvláště chráněné druhy hmyzu (svižník polní, čmelák, mravenec, otakárek fenyklový). Vzhledem k umístění záměru do běžně obhospodařované krajiny (s výjimkou lupkového lomu) se záměr nebude dotýkat zachovalých přírodních stanovišť. Ze zvláště chráněných druhů entomofauny byly zjištěny běžně rozšířené druhy, jejichž populace záměr neovlivní.

Záměr se nachází v oblasti jílo, opuky, písků, které jsou používány pro výrobu žáruvzdorných materiálů a stavebních surovin. Záměr je veden po území dobývacích prostorů Rynholec a Nové Strašecí II. Dobývací prostor Rynholec je zároveň součástí chráněného ložiskového území Rynholec. Vlastní přeložka trati je v úseku km 44,8 až km 45,7 vedena po území ložisek Rynholec – Hořkovec 2, Rynholec – Hořkovec 2

– Babín a Nové Strašecí – Hořkovec 1. Přeložka železniční trati se dotýká vytěžených prostor okrajové části těžební jámy. Lupkový lom (lom Rynholec – Hořovec) je evidován Českou geologickou službou (ČGS) jako významná lokalita navržená k ochraně, neboť ve stěnách těžebny lze sledovat laterální, vertikální i prostorové vztahy sedimentárních jednotek, jejich strukturu, textury i paleontologický obsah). Tento lom je uveden i v Konceptu ochrany přírody Středočeského kraje jako významná paleontologická lokalita.

Z hlediska krajině typologického je území součástí makrotypu CZ 11.1 – vrcholně středověké sídelní krajiny hercynika. Z pohledu využití se jedná o polní, výrazněji urbanizovanou krajinu, k jižní části se přimyká rozlehlý lesní komplex severního okraje zvlněného Křivoklátska s Lánskou oborou. V jižní části zájmového území se rozkládá rozsáhlý areál lomu těžby lupků se závodem. Okolí záměru je výrazně ovlivněno urbanizací sídel a hornickou činností v minulosti, v současnosti pak probíhající těžbou lupků, jejíž závod s dvojicí komínů je pak výraznou kulturní dominantou technicistního rázu (spolu s vodojemem v Pecínově). Železniční trať je vedena krajinou místy v zářezech, místy na náspech, dnes je s krajinnou srostlá četnými pásy dřevinné vegetace podél. Výrazně v rámci celkového pohledu působí kontrast světlých tónů lomových stěn a výsypek, se zelení z větší části jehličnatých porostů v rámci jižního pohledového horizontu. Hodnocené území (z pohledu krajinného rázu) není součástí velkoplošného chráněného území (CHKO), lesnaté území jižně, kam příslušná dotčený krajinný prostor zasahuje, leží v CHKO Křivoklátsko. Záměr z prostoru CHKO nebude s ohledem na souvislé zalesnění viditelný. Záměr samotný leží v urbanizovaném prostoru a zčásti prochází severním okrajem prostoru těžby lupků, není tedy umístěn do území s vysokou prioritou ochrany.

V širším okolí záměru je dle databáze SEKM registrováno několik lokalit se zjištěnou starou ekologickou zátěží. Jedná se o staré skládky TKO (nejblíže 1,5 km od trasy) a o zátěž ropnými látkami v místě čerpací stanice (2 km severně od ukončení trasy).

### ***Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí***

Z pohledu vlivu na veřejné zdraví jsou podstatnými složky, které jsou hodnoceny, hluk, vibrace a ovzduší. Z výsledků hlukové studie je patrné, že hladiny hluku v nejbližším, resp. nejvíce dotčeném chráněném venkovním prostoru staveb budou plnit stanovené hygienické limity se značnou rezervou, negativní vliv na veřejné zdraví lze proto vyloučit. Obdobně lze (s ohledem na výsledky provedených výpočtů v rámci hlukové studie) negativní vliv na veřejné zdraví vyloučit i v oblasti vibrací. Z pohledu vlivu záměru na ovzduší lze s ohledem na skutečnost, že provozem záměru nevznikne žádný bodový ani plošný zdroj znečišťování ovzduší a v rámci liniového zdroje nedojde ke změně oproti stávajícímu stavu (neboť počet železničních souprav zůstává stejný), vyloučit významný vliv záměru na kvalitu ovzduší, potažmo na veřejné zdraví. V průběhu výstavby záměru sice bude docházet k časově omezené emisi tuhých znečišťujících látek vyvolané terénními a stavebními pracemi, negativní vlivy těchto prací však lze poměrně výrazně kompenzovat vhodně zvolenými opatřeními (vlhčení materiálu, skrápění povrchu ploch, úklid rizikových ploch apod.).

S ohledem na umístění a předmět záměru (přeložka trati) lze očekávat vliv záměru na ZPF i PUPFL. Tento je však minimalizován umístěním záměru do prostoru vytěženého lomu, tj. antropogenně ovlivněného území. Ve zbytku lze s ohledem na



rozsah záboru ZPF (trvalý zábor ZPF 0,22 ha, dočasný zábor ZPF 0,31 ha) a zařazení zemědělské půdy do III. třídy ochrany (průměrný produkční potenciál) zhodnotit vliv záměru na ZPF jako nevýznamný. Obdobně lze vyhodnotit vliv záměru i na zasažené PUPFL (plocha trvalého záboru PUPFL cca 0,17 ha, dočasný zábor 0,18 ha).

Vzhledem k tomu, že trasa záměru nepřechází vodní toky, není ve střetu se záplavovými územími vodních toků, neleží v ochranném pásmu vodních zdrojů a záměr samotný neklade nároky na vypouštění odpadních vod nebo vod se změněnou kvalitou vod, nebude mít tento negativní vliv na povrchové vody v okolí záměru. Obdobně je tomu i v případě podzemních vod, kdy záměr nebude mít vliv na vztahy mezi dotací, akumulací a odvodněním podzemní vody, neboť již stávající stav reprezentuje ovlivněné hydrogeologické poměry v důsledku probíhající povrchové těžby.

Ačkoliv je záměr veden územím ložiska nerostných surovin, nebude mít na přírodní zdroje vliv, neboť přeložka trati je situována do již vytěžené části ložiska, v okrajové části těžební jámy. Případnému poškození evidované geologické a paleontologické památky bude předejito stanovením paleontologického průzkumu.

Vliv na biologickou rozmanitost nelze i s ohledem na předmět záměru (železniční doprava) vyloučit, oznamovatel však jako opatření navrhuje v koridoru stavby po ukončení prací trvale monitorovat vegetaci kolem trati a případná ohniska výskytu nebezpečných invazních druhů rostlin cíleně (nikoliv plošně) likvidovat. Uvedené opatření pomůže zmírnit vliv záměru na biodiverzitu a sníží možnost šíření nepůvodních druhů v dané lokalitě. Součástí oznámení byl jak biologický, tak dendrologický průzkum lokality. V území nebyly nalezeny žádné zvláště chráněné druhy rostlin s výjimkou již jmenovaného bradáčku vejčitého a jehlice rolní. V obou případech se se záměr se dotkne jednotek až desítek exemplářů rostliny. V případě bradáčku však budou lokální populace zachovány, neboť výskyt tohoto druhu je v bioregionu běžný a i když se jedná o rostlinu podléhající ochraně, není nutné uvažovat o nutném transferu. V případě požadavku ochrany přírody je však možné transfer realizovat, neboť se jedná o autotrofní vstavačovitou rostlinu, ke své výživě tedy dospělý jedinec nepotřebuje přítomnost houbových hyf v podzemních orgánech. Část populace jehlice rolní bude realizací záměru zničena. Jedná se však o druhotný výskyt vázaný na dočasná sukcesní stadia lomu, její populace tak bude po dobu provozování lomu zachována, její další perspektiva je nejistá. Vzhledem k tomu, že jehlice není v dané lokalitě původním druhem a byla sem s největší pravděpodobností zavlečena s železniční dopravou, není nutné uvažovat o záchranném transferu.

V souvislosti s realizací záměru dojde k poměrně rozsáhlému kácení stromů a keřových porostů. Vzhledem k výskytu některých zvláště chráněných druhů ptáků a ostatních živočichů (např. krahujec obecný, řhýk obecný, veverka obecná), které stromy využívají při hnízdění, případně tvoří jejich habitat, by mohlo jejich kácením dojít k ovlivnění těchto živočichů. Z tohoto důvodu oznamovatel navrhuje kácení a výřez dřevin provádět jen mimo období hnízdění ptactva, tj. kácení nebude probíhat v měsících březen až srpen (po dohodě s biologickým dozorem však může být termínové omezení na žádost investora upraveno podle aktuálního průběhu hnízdění sezóny). Rovněž terénní práce na lokalitě lomu budou zahájeny před počátkem období hnízdění (před IV. měsícem), nikoliv v průběhu tohoto období, a to z důvodu zamezení rušení zde hnízdících ptáků. S ohledem na uvedená opatření lze vliv na uvedené živočichy (ačkoliv se jedná o zvláště chráněné živočichy) považovat za akceptovatelný. Konkrétně bude celá problematika řešena v rámci následných řízení

v rámci žádosti o výjimku dle § 56 zákona o ochraně přírody. Uvedené kácení dřevin rostoucích mimo les lze ve vazbě na opatření k ochraně zvláště chráněných druhů živočichů a s ohledem na navrženou náhradní výsadbu považovat za akceptovatelné.

Záměrem (konkrétně dojde k plošnému záboru lokality) bude dotčen registrovaný VKP Remíz u trati. Lokalita dle biologického průzkumu není v daném území nijak výjimečná, jedná se o degradovanou sukcesní dubohabřinu bez zajímavějších druhů rostlin, vyjma bradáčku vejčitého (viz vliv na něj posouzen výše). Dle zpracovatele oznámení spočívá ekologický význam lokality v samotné existenci neobhospodařovaného lesíka v jinak silně kultivované krajině. Vliv záměru na uvedenou lokalitu nelze zmírnit, možná je však kompenzace vymezením nového registrovaného VKP v obdobné rozloze. Konkrétní podobu a možnost zásahu do VKP však bude řešena orgánem ochrany přírody v rámci následných řízení. Rovněž lze předpokládat přímé dotčení pozemků PUPFL, resp. VKP les. Les náleží do kategorie hospodářských – 10. Lesní pozemky jsou charakterizovány souborem lesních typů (SLT) OK – kyselý (dubový-bukový) bor náležící do kyselé řady, která sdružuje kyselé, giganticky vyvinuté půdy s průměrnou až sníženou zásobou živin, se zhoršenou humifikací. Vliv na VKP les je z pohledu MŽP OVSS I akceptovatelný, konkrétněji bude však celá problematika řešena v rámci následných řízení, ke kterým je příslušný orgán ochrany lesa. Záměrem nebude dotčen památný strom lípa malolistá v k.ú. Rynholec.

Vzhledem k tomu, že záměrem nebudou dotčena zvláště chráněná území, lokality Natura 2000, přírodní parky ani hmotný majetek či kulturní památky, lze vliv na tyto složky životního prostředí vyloučit.

Z pohledu vlivu záměru na krajinný ráz lze vliv charakterizovat jako slabý až nulový, neboť trasování přeložky železnice ve značném rozsahu využívá stávající koridor trati, přičemž vedení v nové stopě je navrženo na náspech, a to v rámci již antropogenně významně ovlivněného a přetvořeného území areálu lomu.

Vzhledem k lokalitě nelze vyloučit vliv záměru na archeologické památky, postup v případě nálezů takové památky je však ošetřen stavebním zákonem, resp. zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v rámci kterého může být nařízeno zajištění záchranného archeologického výzkumu.

Vliv záměru na dopravní infrastrukturu se projeví především v oblasti zvýšení bezpečnosti železniční dopravy a odstranění propadu traťové rychlosti.

Záměr vzhledem ke svému umístění a charakteru nemůže mít vliv přesahující státní hranice ČR. Kumulace vlivů se dle předloženého oznámení nepředpokládá

## **2. Úkony před vydáním rozhodnutí**

Ministerstvu životního prostředí byl dne 26. 6. 2020 předložen záměr „Přeložka železniční trati v úseku Stochov – Nové Strašecí“ v rozsahu přílohy č. 3 zákona EIA, spolu s žádostí o provedení zjišťovacího řízení dle § 7 uvedeného zákona. Dopisem ze dne 8. 7. 2020 č.j. MZP/2020/500/1522 zahájil OVSS I v souladu s § 7 odst. 3 zákona EIA zjišťovací řízení. Oznámení záměru bylo zveřejněno v souladu s § 16 zákona EIA a v souladu s § 16 odst. 4 zákona EIA byla dne 10. 7. 2020 zveřejněna informace o oznámení a o tom, kdy je možno do něj nahlížet, na úřední desce a internetových stránkách Středočeského kraje.

### 3. Podklady pro vydání rozhodnutí

Podkladem pro vydání rozhodnutí bylo oznámení záměru v rozsahu přílohy č. 3 zákona EIA, zpracované Ing. Petrem Mynářem (autorizovaná osoba) spolu s vyjádřeními dotčených samosprávných celků a dotčených správních úřadů, která OVSS I obdržel. Požadavek záměr dále posuzovat dle zákona EIA nevznese žádný z úřadů či samosprávných celků, nepřímo lze však vzhledem k charakteru připomínek usuzovat na požadavek dalšího posuzování záměru z vyjádření České inspekce životního prostředí. Dotčená veřejnost ani veřejnost se k uvedenému záměru nevyjádřila. S ohledem na povahu a rozsah záměru, lokalitu a charakter předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, rozhodl OVSS I tak jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

### 4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

- Středočeský kraj, náměstek hejtmanky pro oblast životního prostředí a zemědělství
- Město Stochov, starosta
- Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Rakovníku
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
- Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů

### 5. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

#### Středočeský kraj

Souhlasí se záměrem za předpokladu uvedení záměru do souladu s územním plánem a nepožaduje další posuzování záměru.

*Soulad záměru s územním plánem není nutnou podmínkou pro to, aby byl vyloučen vliv záměru na životní prostředí. Proces EIA představuje vůbec první stupeň projektové přípravy záměru, v rámci kterého není nutné zajistit soulad projektu s územním plánem. Toto je řešeno až v rámci následných řízení, která povolují přesnou podobu a umístění záměru (proces EIA není „povolovacím“ procesem, dle § 1 odst. 3 zákona EIA se jedná pouze o nutný podklad pro následná řízení).*

#### Město Stochov

Nemá k obsahu a rozsahu záměru žádné připomínky.

*Vzhledem k obsahu připomínky ponecháno bez komentáře.*

#### Městský úřad Rakovník

Z hlediska ochrany ZPF uvádí, že si záměr vyžádá trvalý a dočasný zábor ZPF v rozsahu 0,22 ha, resp. 0,31 ha. K odnětí zemědělské půdy ze ZPF je nutné požádat orgán ochrany ZPF (MěÚ Rakovník, odbor životního prostředí) o vydání souhlasu podle § 9 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

*Ve vyjádření je upozorňováno na skutečnosti plynoucí z platné legislativy.*

Z pohledu státní správy lesů uvádí, že záměrem dojde k přímému dotčení lesních pozemků parc. č. 787, 791/1, 791/2, 791/3, 791/5 v k.ú. Rynholec. Lesní pozemky nebudou dotčeny přímo stavbou přeložky železnice, ale nově navrženým silničním nadjezdem lomové komunikace. Dále také dojde k dotčení ochranného pásma lesa (50 m od okraje lesa) pozemků parc. č. 834, 835/1

a 836 v k.ú. Rynholec. Orgán státní správy lesů nepožaduje záměr dále posuzovat, neboť zájmy chráněné lesním zákonem a povinnosti z něj vyplývající postačí ošetřit v následných řízeních.

*Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

Z pohledu vodního a odpadového hospodářství a z pohledu ochrany ovzduší nemá k záměru připomínky.

*Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

Z pohledu ochrany přírody upozorňuje na skutečnost, že v blízkosti plánovaného záměru se nachází VKP „Na Ladě Pecínov“ a registrovaný VKP „Remíz u trati“. Dále upozorňuje, že v blízkosti záměru v k.ú. Rynholec se nachází památná lípa malolistá. Příslušným orgánem ochrany přírody je v případě uvedených registrovaných VKP a památné lípy MěÚ Nové Strašecí.

*MěÚ Rakovník upozorňuje na skutečnosti uvedené v oznámení záměru a na skutečnosti plynoucí z platné legislativy.*

#### Česká inspekce životního prostředí

Z pohledu ochrany ovzduší, ochrany vod, ochrany lesa a odpadového hospodářství nemá k oznámení záměru připomínky.

*Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

Z pohledu ochrany přírody k oznámení záměru uvádí, že je v oznámení zmíněn zásah do zvláště chráněných druhů živočichů, avšak v kapitole návazných rozhodnutí není uveden Krajský úřad Středočeského kraje jako příslušný orgán ochrany přírody pro vydání povolení dle ust. § 56 zákona o ochraně přírody ze zákazů uvedených v ust. § 50 téhož zákona. V oznámení je dále uveden zásah do registrovaného VKP a dalších VKP ze zákona, avšak v oznámení není zmíněna nutnost žádosti o souhlasné stanovisko k zásahu do VKP ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákon o ochraně přírody. V oznámení je dále uvedena nutnost kácení dřevin rostoucích mimo les, avšak z oznámení není patrné, v jakém rozsahu a zda kácení proběhne v režimu ust. 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody či § 8 odst. 6 cit. zákona. S ohledem na výše uvedené není v kapitole B.I.9. uveden výčet navazujících rozhodnutí ve smyslu zákona o ochraně přírody.

*Vydání výše uvedených povolení plyne z platné legislativy. Přestože nejsou tato řízení uvedena ve výčtu v kapitole B.I.9 na straně 15 oznámení, jejich vedení, resp. vydání rozhodnutí/povolení/souhlasů aj. plyne z povinnosti dodržování platných právních předpisů. Na str. 44 oznámení je uveden předpokládaný rozsah kácení („Asanováno bude celkem 968 ks stromů, z toho 149 stromů s obvodem  $\geq 80$  cm (stromy vyžadující povolení ke kácení), 819 stromů s obvodem  $\leq 80$  cm a cca 1 363 m<sup>2</sup> keřových porostů. ... Za pokácené jedince bude provedena adekvátní náhradní výsadba.“). Záměr tedy nelze provést bez příslušných výjimek ze zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, bez souhlasů se zásahem do VKP či bez povolení ke kácení dřevin.*

#### Krajský hygienická stanice Středočeského kraje

Dle akustické studie u žádného z výpočtových bodů nebude docházet k překračování hygienických limitů stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Pro určení hygienického limitu byl také vypočten hluk v roce 2000. V současném stavu nedochází a ve výhledovém stavu nebude docházet k překračování základních hygienických limitů, proto není korekce pro starou hlukovou zátěž uplatňována. Na základě výše uvedených předpokladů souvisejících s hodnocením zdravotních rizik není nutný záměr dále posuzovat.

*Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

MŽP, Odbor ochrany ovzduší

Ve vyjádření uvádí, že v souvislosti s provozem záměru nevznikne žádný bodový ani plošný zdroj znečišťování ovzduší. Záměr nemění oproti současnému stavu počet železničních souprav. Intenzity dopravy na přilehlé silniční komunikační síti nebudou záměrem významně dotčeny. Záměr je z pohledu ochrany ovzduší akceptovatelný. Záměr není nutné dále posuzovat.

*Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

MŽP, Odbor ochrany vod

K obsahu zjišťovacího řízení nemá z hlediska ochrany vod připomínky.

*Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

MŽP, Odbor odpadů

Uvádí, že v zaslaném oznámení je v kapitole B.III.3 Odpady uvedeno, že: „Odpad, který nebude možno již dále na stavbě využít, bude odvezen do zařízení na využití či odstranění odpadů, případně na skládku příslušné skupiny dle vlastností odpadů. Pro likvidaci odpadů bude využita vlastní (pronajatá) recyklační základna umístěná v prostoru stávajícího lomu, jiný druh recyklace, případně uložení na skládku (viz předpokládaný kód způsobu nakládání).”

- Upozorňuje na používání pojmů likvidace vs. Recyklace
- Co se rozumí pod pojmem „recyklační základna“?
- Není jasné, kdo bude recyklaci provádět.

Dále upozorňuje, že podmínek pro definici vedlejšího produktu je dle § 3 odst. 5 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů více než jen splnění limitů dle vyhlášky č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, jejichž splnění je prezentováno v kapitole B.III.5 Doplňující údaje.

*Na str. 19 a 20 oznámení je pro odpady vznikající provozem záměru uvedeno, že nakládání s nimi se bude řídit platnou legislativou, a že budou tříděny a shromažďovány dle jednotlivých druhů a kategorií a zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem. Odpady budou předávány osobě oprávněné k jejich převzetí. Pro odpady vznikající při výstavbě záměru je opět odkazováno na platnou legislativu, přičemž oznamovatel uvádí, že původcem odpadu bude společnost provádějící výstavbu a odpady budou zneškodňovány oprávněnou osobou. Možnost „likvidace“ odpadu na pronajaté recyklační lince umístěné v prostoru stávajícího lomu je rovněž zmíněna, nicméně veškeré nakládání s takto vzniklým odpadem se opět bude řídit platnou legislativou.*

## **P o u č e n í**

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona rozklad k Ministerstvu životního prostředí. O rozkladu rozhoduje ministr životního prostředí na základě návrhu rozkladové komise. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v rozkladu.

Ing. Miloslav Kuklík  
ředitel odboru výkonu státní správy I  
*podepsáno elektronicky*

**Obdrží:**

Oznamovatel, dotčená veřejnost, dotčené územní samosprávné celky, dotčené správní úřady